



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 1 ods. 1 písm. e/, § 23 ods. 1 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o bezpečnosti hračiek**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (**d'alej len Správny poriadok**)

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania: **Pepco Slovakia s.r.o., sídlo: Nevädzova 6, 821 01 Bratislava- Ružinov**

prevádzkareň: **Pepco, Aleja Slobody 3056/13d, STOP SHOP, Dolný Kubín**

dátum vykonania kontroly: **dňa 5.10.2021**

IČO: **46 868 674**

- pre porušenie povinnosti pre distribútora v zmysle § 7 ods. 2 písm. d/ zákona o bezpečnosti hračiek
- poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu členského štátu, v ktorom hračku sprístupnil na trhu, dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, keď bolo kontrolou dodržiavania povinností vyplývajúcich zo zákona o bezpečnosti hračiek u distribútora – účastníka konania: *Pepco Slovakia s.r.o., sídlo: Nevädzova 6, 821 01 Bratislava-Ružinov* v prevádzkarni: *Pepco, Aleja Slobody 3056/13d, STOP SHOP, Dolný Kubín* dňa 5.10.2021 zistené, že distribútor neposkytol na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu členského štátu, v ktorom hračku sprístupnil na trhu, dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, t. j. protokoly o skúškach a ES vyhlásenie o zhode k 1 druhu hračky v hodnote 10,-€: kočík pre bábiky Peppa Pig 01LL4, s označením na obale: kočík pre bábiky Peppa Pig 01LL4, ORD00536505 01, Item no: 317170, keď predmetné protokoly o skúškach a ES vyhlásenie o zhode k dotknutej hračke neposkytol distribútor orgánu dohľadu ani na základe jeho odôvodnenej žiadosti uvedenej v inšpekčnom zázname zo dňa 5.10.2021 v určenom termíne do 11.10.2021 (lebo protokoly o skúškach neboli orgánu dohľadu od distribútora doručené vôbec, a dňa 7.10.2021 bolo orgánu dohľadu doručené, okrem nadobúdacieho dokladu, len ES vyhlásenie o zhode v cudzom jazyku, t. j. v poľskom jazyku pod označením *DEKLARACJA ZGODNOŚCI WE/EC DECLARATION OF CONFORMITY* zo dňa 3.6.2020), ani na základe jeho odôvodnenej žiadosti uvedenej v *opätovnej výzve na doručenie dokladov* zo dňa 15.10.2021 (doručenej distribútorovi do jeho elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk dňa 15.10.2021 na základe elektronickej doručenky) v určenom termíne do 10 dní od doručenia danej výzvy (lebo dňa 19.10.2021 bol orgánu dohľadu doručený dokument v anglickom jazyku *HEALTH CERTIFICATE* zo dňa 9.2.2021, ktorý nie je protokolom o skúškach, a zároveň bolo orgánu dohľadu doručené ES vyhlásenie o zhode v slovenskom jazyku pod označením *VYHLÁSENIE O ZHODE ES/EC DECLARATION OF CONFORMITY* zo dňa 3.6.2020, ktoré v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek neobsahovalo identifikačné číslo výrobcu, ďalej opis hračky vrátane rozmerov, a miesto vydania ES vyhlásenia o zhode), a ani na základe jeho odôvodnenej žiadosti uvedenej v *opakovanej opätovnej výzve na doručenie dokladov* zo dňa 9.12.2021 (doručenej distribútorovi do jeho elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk dňa 9.12.2021 na základe elektronickej doručenky) v určenom termíne do 10 dní od doručenia danej výzvy (lebo v stanovenej lehote a ani po nej neboli orgánu dohľadu doručené žiadne dokumenty)

u k l a d á

podľa § 23 ods. 1 písm. b/ zákona o bezpečnosti hračiek pokutu vo výške **500,-€**, **slovom päťsto eur**, ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-01580521.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 5.10.2021 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie v prevádzkarni: *Pepco, Aleja Slobody 3056/13d, STOP SHOP, Dolný Kubín* kontrolu, pri ktorej bol zistený nedostatok, za ktorý zodpovedá účastník konania.

Nezabezpečili ste dodržanie povinnosti pre distribútora:

Podľa § 1 ods. 1 písm. e/ zákona o bezpečnosti hračiek je orgánom dohľadu na týmto zákonom Slovenská obchodná inšpekcia.

Podľa § 2 písm. a/ zákona o bezpečnosti hračiek sa hračkou rozumie výrobok navrhnutý alebo určený, výlučne alebo čiastočne, na hranie dieťaťa do veku 14 rokov, ak nejde o výrobok uvedený v prílohe č. 1.

Podľa § 7 ods. 2 písm. d/ zákona o bezpečnosti hračiek je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Podľa § 18 ods. 1 technická dokumentácia obsahuje:

- a) opis prostriedkov, ktoré výrobca použil na zabezpečenie zhody hračky s požiadavkami podľa § 3, § 10 ods. 2 a prílohy č. 2,
- b) podrobný opis návrhu a výroby hračky vrátane zoznamu súčiastok a materiálov použitých v hračke, ako aj kartu bezpečnostných údajov o použitých chemických látkach a chemických zmesiach vystavenú dodávateľom chemických látok a chemických zmesí,
- c) analýzu rizík,
- d) opis použitého postupu posudzovania zhody,
- e) kópiu ES vyhlásenia o zhode,
- f) adresu výrobných priestorov a skladu výrobcu,
- g) protokol z vykonanej skúšky a opis prostriedkov, ktorými výrobca zabezpečuje zhodu výroby s harmonizovanými technickými normami, ak výrobca použil postup podľa § 14,
- h) špecifikáciu častí harmonizovanej technickej normy, ak bola táto norma uplatnená iba čiastočne,
- i) kópiu ES certifikátu o skúške typu, opis prostriedkov, ktorými výrobca zabezpečuje zhodu výroby s typom hračky opísaným v ES certifikáte o skúške typu, a kópie dokumentov, ktoré výrobca predložil notifikovanej osobe, ak sa tento postup posudzovania zhody uplatnil,
- j) ďalšie dokumenty potrebné na vykonanie posúdenia zhody.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek ES vyhlásenie o zhode obsahuje:

- a) typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný prvok, ktorý umožní identifikáciu hračky,
- b) obchodné meno a sídlo alebo miesto podnikania výrobcu alebo jeho splnomocneného zástupcu; právnu formu a identifikačné číslo výrobcu alebo jeho splnomocneného zástupcu, ak ide o právnickú osobu,
- c) vyhlásenie výrobcu, s uvedením obchodného mena a sídla alebo miesta podnikania, o jeho výlučnej zodpovednosti za vydanie ES vyhlásenia o zhode,
- d) identifikáciu hračky prostredníctvom farebného obrázku a opisu hračky vrátane rozmerov umožňujúceho jej vysledovateľnosť,
- e) vyhlásenie, že hračka je v súlade s požiadavkami podľa § 3, § 10 ods. 2, prílohy č. 2 a podľa osobitných predpisov
- f) odkaz na použité harmonizované technické normy alebo odkaz na špecifikácie, ktorými sa preukazuje zhoda,
- g) identifikáciu notifikovanej osoby, ktorá vykonala ES skúšku typu, a údaje o ES certifikáte o skúške typu, ak sa ES skúška typu vykonala a ak ES certifikát o skúške typu bol vydaný,
- h) miesto a dátum vydania ES vyhlásenia o zhode,
- i) meno a priezvisko, funkciu a podpis výrobcu alebo splnomocneného zástupcu,
- j) doplňujúce informácie, ak sú potrebné.

Podľa § 11 ods. 2 zákona o bezpečnosti hračiek sa ES vyhlásenie o zhode pre hračky, ktoré boli sprístupnené na trhu v Slovenskej republike, vyhotovuje v štátnom jazyku alebo sa vyhotoví jeho úradne overený preklad do štátneho jazyka a je pravidelne aktualizované.

Účastník konania ako distribútor nezabezpečil dodržanie povinnosti v zmysle § 7 ods. 2 písm. d/, keď bolo kontrolou dodržiavania povinností vyplývajúcich zo zákona o bezpečnosti hračiek u distribútora – účastníka konania: *Pepco Slovakia s.r.o., sídlo: Nevädzova 6, 821 01 Bratislava-Ružinov* v prevádzkarni: *Pepco, Aleja Slobody 3056/13d, STOP SHOP, Dolný Kubín* dňa 5.10.2021 zistené, že **distribútor neposkytol na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu členského štátu, v ktorom hračky sprístupnil na trhu, dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračiek v štátnom jazyku, t. j. protokoly o skúškach a ES vyhlásenie o zhode k 1 druhu hračky v hodnote 10,-€: kočík pre bábiky Peppa Pig 01LL4, s označením na obale: kočík pre bábiky Peppa Pig 01LL4, ORD00536505 01, Item no: 317170, keď predmetné protokoly o skúškach a ES vyhlásenie o zhode k dotknutej hračke neposkytol distribútor orgánu dohľadu ani na základe jeho odôvodnenej žiadosti uvedenej v inšpekčnom zázname zo dňa 5.10.2021 v určenom termíne do 11.10.2021** (lebo protokoly o skúškach neboli orgánu dohľadu od distribútora doručené vôbec, a dňa 7.10.2021 bolo orgánu dohľadu doručené, okrem nadobúdacieho dokladu, len ES vyhlásenie o zhode v cudzom jazyku, t. j. v poľskom jazyku pod označením *DEKLARACJA ZGODNOŚCI WE/EC DECLARATION OF CONFORMITY* zo dňa 3.6.2020), **ani na základe jeho odôvodnenej žiadosti uvedenej v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.10.2021** (doručenej distribútorovi do jeho elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk dňa 15.10.2021 na základe elektronickej doručenky) **v určenom termíne do 10 dní od doručenia danej výzvy** (lebo dňa 19.10.2021 bol orgánu dohľadu doručený dokument v anglickom jazyku *HEALTH CERTIFICATE* zo dňa 9.2.2021, ktorý nie je protokolom o skúškach, a zároveň bolo orgánu dohľadu doručené ES vyhlásenie o zhode v slovenskom jazyku pod označením *VYHLÁSENIE O ZHODE ES/EC DECLARATION OF CONFORMITY* zo dňa 3.6.2020, ktoré v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek neobsahovalo identifikačné číslo výrobcu, ďalej opis hračky vrátane rozmerov, a miesto vydania ES vyhlásenia o zhode), **a ani na základe jeho odôvodnenej žiadosti uvedenej v opakovanej opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 9.12.2021** (doručenej distribútorovi do jeho elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk dňa 9.12.2021 na základe elektronickej doručenky) **v určenom termíne do 10 dní od doručenia danej výzvy** (lebo v stanovenej lehote a ani po nej neboli orgánu dohľadu doručené žiadne dokumenty).

Podľa § 1 ods. 1 písm. c/ zákona o bezpečnosti hračiek s odkazom na Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 z 9.7.2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 sa za „sprístupnenie na trhu“ považuje každá dodávka výrobku určeného na distribúciu, spotrebu alebo používanie na trh Spoločenstva v priebehu obchodnej činnosti, či už odplatne, alebo bezodplatne.

Za zistené nedostatky, a tým aj preukázané porušenie zákona citovaného vo výrokovvej časti tohoto rozhodnutia, zodpovedá distribútor v zmysle čl. 2 ods. 6 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93- *Pepco Slovakia s.r.o.*

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 22.3.2022 (doručenou do jeho elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk dňa 22.3.2022 na základe elektronickej doručenky), oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 5.10.2021 osoba neoprávnená konať v mene účastníka konania (p. zástupkyňa vedúceho prevádzkarne) uviedla, že požadované doklady zašle orgánu dohľadu v stanovenom termíne. Ako je vyššie uvedené, protokoly o skúškach neboli orgánu dohľadu doručené v určenej lehote vôbec a dňa 7.10.2021 bolo orgánu dohľadu doručené len cudzojazyčné vyhlásenie o zhode.

Vo vyjadrení doručenom orgánu dohľadu dňa 19.10.2021 účastník konania uviedol, že zasiela požadované dokumenty, no poslal *VYHLÁSENIE O ZHODE ES/EC DECLARATION OF CONFORMITY zo dňa 3.6.2020* v štátnom jazyku, ktoré v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek neobsahovalo všetky zákonné náležitosti, a *HEALTH CERTIFICATE zo dňa 9.2.2021*, ktorý nebol protokolom o skúškach v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek a Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/48/ES z 18. júna 2009 o bezpečnosti hračiek.

Vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 29.3.2021 splnomocnený zástupca na základe *Plnomocenstva zo dňa 11.10.2021* uviedol, že z dôvodov administratívneho pochybenia nedošlo k doručeniu protokolov o skúškach v lehote stanovenej orgánom dohľadu, ale tieto sú prílohou daného vyjadrenia, a preto s ohľadom na ich predloženie má účastník konania za to, že orgán dohľadu má k dispozícii všetky žiadané dokumenty, čím účastník konania preukázal, že posudzovaný výrobok spĺňa všetky kritériá kladené právnymi predpismi na jeho bezpečnosť, kvalitu a zhodu, a preto požiadal o neprístupenie k uloženiu postihu v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek. V prípade nevyhnutnosti uloženia postihu požiadal účastník konania o vymeranie sankcie v dolnej hranici zákonnej sadzby s poukazom na nevznik žiadnej ujmy a existenciu všetkých žiadaných dokumentov, preukazujúcich bezpečnosť, kvalitu a zhodu dotknutej hračky. Prílohou predmetného vyjadrenia bol *Test report Nr. HKGH02605541 zo dňa 3.7.2020* vyhotovený v anglickom jazyku, preukazujúci vykonanie skúšok na výrobku: *Peppa Stroller, Item No. 1375735, 1375735.PC*, a *Plnomocenstvo zo dňa 11.10.2021*.

Účastník konania žiadnym spôsobom nevyvrátil orgánom dohľadu zistený protiprávny skutkový stav veci, keď orgánu dohľadu do času vyhotovenia tohto rozhodnutia neboli predložené ani ES vyhlásenie o zhode (nakoľko predložené *VYHLÁSENIE O ZHODE ES/EC DECLARATION OF CONFORMITY zo dňa 3.6.2020* nebolo úplné) a ani protokol o skúškach (keď bol predložený cudzojazyčný protokol o skúškach *Test report Nr. HKGH02605541 zo dňa 3.7.2020*, vzťahujúci sa na iný, ako kontrolovaný výrobok). Preto orgán dohľadu nemohol pristúpiť k inému záveru ako k tomu, ktorý je uvedený vo výroku rozhodnutia. Účastník konania ako distribútor, ktorý sprístupňuje hračky na trh, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili porušenie zákona o bezpečnosti hračiek. Skutočnosti uvedené vo vyjadrení účastníka konania neodôvodňujú zastavenie správneho konania v zmysle § 30 Správneho poriadku, podľa ktorého správny orgán konanie zastaví, ak:

- a/ zistí, že ten, kto podal návrh na začatie konania, nie je účastníkom konania a nejde o konanie, ktoré môže začať správny orgán
- b/ účastník konania vzal svoj návrh na začatie konania späť a konanie sa netýka iného účastníka konania alebo ostatní účastníci konania súhlasia so späťvzatím návrhu a nejde o konanie, ktoré môže začať správny orgán
- c/ účastník konania zomrel, bol vyhlásený za mŕtveho alebo zanikol bez právneho nástupcu a konanie sa týkalo len tohto účastníka konania
- d/ účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania a bol o možnosti zastavenia konania poučený

- e/ zistí, že nie je príslušným na konanie a vec nemožno postúpiť príslušnému orgánu
- f/ zistí, že vo veci už začal konať iný príslušný správny orgán, ak sa správne orgány nedohodli inak
- g/ zistí, že pred podaním návrhu vo veci začal konať súd, ak osobitný zákon neustanovuje inak
- h/ odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu
- i/ v tej istej veci sa právoplatne rozhodlo a skutkový stav sa podstatne nezmenil
- j/ tak ustanoví osobitný zákon.

Zistený iný správny delikt patrí k ohrozovacím správnym deliktom, kedy pre definovanie protiprávneho konania stačí reálna hrozba protiprávneho následku a preto nie je nevyhnutné, aby následok-škoda aj nastal. Nakoľko zo strany účastníka konania nedošlo k spochybneniu správne zadokumentovaných záverov protiprávneho konania, správny orgán vychádzajúc pri interpretácii právnej normy z gramatického výkladu ustanovenia § 23 zákona o bezpečnosti hračiek, ktorý stanovuje orgánu dohľadu povinnosť, nie možnosť, uložiť distribútorovi postih za porušenie povinností a zákazov ustanovených týmto zákonom, vydáva orgán dohľadu enuncciát v znení, ako je uvedené vyššie, s cieľom zabezpečiť zvýšenú ochranu slabšieho účastníka spotrebiteľského zmluvného vzťahu- spotrebiteľa.

Ako distribútor je **Pepco Slovakia s.r.o.** zmysle ustanovenia 7 ods. 2 písm. d/ zákona o bezpečnosti hračiek **povinná** poskytnúť, na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu členského štátu, v ktorom hračku sprístupnil na trhu, dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly. Tým bol porušený § 7 ods. 2 písm. d/ zákona o bezpečnosti hračiek.

Pri určení výšky pokuty prihliadol správny orgán podľa § 23 ods. 5 zákona o bezpečnosti hračiek na najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na opakované porušenie povinnosti podľa tohto zákona.

Ak distribútor sprístupňuje na trh hračku, po uvedení takejto hračky na trh výrobcom alebo dovozcom, mal by konať s náležitou starostlivosťou, aby zabezpečil, že zaobchádzanie s hračkou nebude mať negatívny vplyv na súlad hračky s požiadavkami zákona. Protokoly z vykonaných skúšok a ES vyhlásenie o zhode patria nepochybne medzi dokumenty preukazujúce vykonanie posúdenia zhody hračky príslušnými postupmi posudzovania zhody a správny orgán je ich oprávnený žiadať v prípadoch, keď je to odôvodnené, čo v tomto prípade bolo dôvodné. Závažnosť protiprávneho konania spočíva v tom, že zákonodarca stanovením plnenia povinnosti pre distribútora poskytnúť orgánu dohľadu dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky s požiadavkami zákona o bezpečnosti hračiek, garantoval orgánu dohľadu právo na informácie a spotrebiteľovi právo na ochranu pred hračkami nespĺňajúcimi požiadavky určené v citovanej právnej úprave. Porušením danej povinnosti nebol úmysel zákonodarcu naplnený. Následky protiprávneho konania účastníka konania spočívajú v znížení rozsahu spotrebiteľových práv priznaných mu zákonom, t. j. práva na ochranu jeho zdravia a bezpečnosti sprístupňovaním na trhu výrobkov nespĺňajúcich požiadavky zákona. Neposkytnutím orgánu dohľadu protokolov o skúškach a ES vyhlásení o zhode k preverovanému druhu hračky nemá správny orgán dostatočne preukázané posudzovanie zhody a tým nemožno eliminovať zdravotné riziko pre spotrebiteľa. Po zohľadnení týchto následkov, vrátane miery v akej sú spôsobilé ohroziť oprávnené záujmy najzraniteľnejšej skupiny spotrebiteľov- detí a ich základné práva, nemožno uvedené konanie účastníka konania považovať za nezávažné porušenie zákona. Čas nezákonného konania pretrváva až do súčasnosti, nakoľko distribútor do času vydania tohto rozhodnutia neposkytol orgánu dohľadu žiadané protokoly o skúškach ani ES

vyhlásenie o zhode so všetkými zákonnými náležitosťami ku kontrolovanej hračke, napriek jeho opakovaným žiadostiam. Pri stanovení výšky pokuty prihladol správny orgán aj na hodnotu výrobku so zistenými nedostatkami v celkovej sume 10,-€, ako aj na skutočnosť, že sa nejednalo o opakované porušenie zákona o bezpečnosti hračiek zo strany účastníka konania.

Distribúcia hračiek ako sortimentu určeného na hranie detí je špecifickým spôsobom sprístupňovania týchto výrobkov na trhu, pri ktorom sú spotrebiteľovi priznané určité práva, vrátane práva na sprístupnenie hračiek so splnenými informačnými povinnosťami, a pri ktorom sú orgánu dohľadu dané určité kompetencie, vrátane oprávnenia vyžadovať poskytnutie dokumentácie potrebnej na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku. Týmto právam a kompetenciám zodpovedajú povinnosti distribútora, ktoré neboli účastníkom konania preukázateľne splnené.

Účastník konania ako distribútor, je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných právnych predpisoch vrátane zákona o bezpečnosti hračiek, ktorým bola prebraná Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/48/ES z 18. júna 2009 o bezpečnosti hračiek a v zmysle nej by hračky, uvedené na trh Spoločenstva a následne distribuované, mali byť v súlade s príslušnými právnymi predpismi Spoločenstva a hospodárske subjekty by mali niesť svoj diel zodpovednosti za súlad týchto hračiek s predpismi, aby sa dosiahla vysoká úroveň ochrany verejných záujmov, ako sú zdravie, bezpečnosť, ochrana spotrebiteľa a životného prostredia.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Orgán dohľadu v zmysle § 23 ods. 1 písm. b/ zákona o bezpečnosti hračiek ukladá distribútorovi, ktorý porušil svoje povinnosti podľa § 7 ods. 1 písm. a/ až c/ a § 7 ods. 2 písm. a/, c/ až f/ pokutu od 500,-€ do 30 000,-€.

Ukladanie pokút za správne delikty podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Výšku pokuty je v rámci administratívneho trestania nutné diferencovať a individualizovať, majúc na zreteli základné funkcie ukladania sankcií - individuálnu a generálnu prevenciu, a represiu. Napriek tomu, že pokuta má byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť aj ako trest (represia) za spáchanie správneho deliktu, nemá byť pre účastníka konania likvidačná, a preto bola uložená v primeranej výške zodpovedajúcej zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona, zohľadňujúcej všetky zákonné kritériá ovplyvňujúce jeho určenie, ako aj vývoj mimoriadnej situácie vyhlásenej v súvislosti s ohrozením verejného zdravia II. stupňa z dôvodu ochorenia COVID-19 spôsobeným koróna vírusom SARS-CoV-2.

Pri ukladaní výšky postihu bolo prihlíadané na všetky vyjadrenia účastníka konania.

Keďže správny orgán napriek uvedenému uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská, pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.